

Звіт
про стратегічну екологічну оцінку
документу державного планування
Програма соціально-економічного розвитку
Великодимерської селищної територіальної громади
на 2022-2024 роки

Замовник: Великодимерська селищна рада :

Виконавець ГО «Стратегічний екологічний моніторинг та оцінка»

к.ю.н., доцент кафедри водних екосистем і біоресурсів Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України

Кравченко Б.М.

Фахівець з економічного моделювання екологічних систем (2419.2) , спеціаліст 2 категорії

Фітьо А.М.

ЗМІСТ

Вступ.....	3
1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування.....	5
2. Характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнози зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)	7
3. Характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)	15
4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).....	28
5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування	29
6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків	31
7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування	38
8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)	38
9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.....	40
10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності)	48
11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.....	48
ДОДАТКИ	50
Додаток 1. -	50

Вступ

Здійснення стратегічної екологічної оцінки регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку». Впровадження стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО) створило умови для здійснення такої оцінки до прийняття рішення про затвердження документів державного планування відповідно до вимог Директиви 2001/24/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 р. про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля.

Основні законодавчі документи, що діють цій сфері:

- Конституція України;
- Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики на період до 2020 року»,
- Закон України «Про ратифікацію Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті».
- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»

Стратегічна екологічна оцінка, згідно базового закону - процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, яка включає визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, складання звіту про стратегічну екологічну оцінку, проведення громадського обговорення та консультацій, врахування у документі державного планування звіту про стратегічну екологічну оцінку, результатів громадського обговорення та консультацій, інформування про затвердження документа державного планування.

Суть стратегічної екологічної оцінки полягає у виявленні факторів, що мають суттєвий вплив на навколишнє природне середовище та організм людини.

Супутникові дані свідчать про те, що, починаючи з кінця 1960-х років на планеті відбулося зменшення площі снігового покриву приблизно на 10%.

Протягом ХХ століття середній рівень моря підвищився на 0,1-0,2 м. У більшості районів високих і середніх широт Північної півкулі на 0,5-1% збільшилася кількість атмосферних опадів. Розрахунки, проведені за допомогою глобальних кліматичних моделей, в яких враховується спостережуване зростання концентрації парникових газів і аерозолі, вказують на великий внесок антропогенних чинників у зміну температури поверхні землі протягом чотирьох останніх десятиліть.

Але суть не лише в підвищенні температури. Зміна клімату призводить до безлічі не прогнозованих наслідків в самих різних сферах. Зміна клімату посилює кругообіг води, що в одних регіонах призводить до інтенсивних опадів і пов'язаним з цим повеней, а в інших - до екстремальних засух. Зміна клімату впливає на характер випадання опадів, до зміни флори та фауни, до появи нетипових для конкретної місцевості збудників хворіб.

До факторів природного середовища, які впливають на захворюваність та здоров'я населення, належать геофізичні, біогеохімічні, живі збудники та їх токсичні продукти, отруйні рослини та алергени рослинного походження.

Геофізичні особливості території, як природні передумови поширення хвороб, визначаються тими ж таки погодно-кліматичні умовами на які накладаються фактори життєдіяльності в поєднанні з антропогенними факторами. На стан здоров'я людини

здійснюють вплив біогеохімічні чинники середовища, які надходять до організму через харчові ланцюги, що включають хімічний склад ґрунту, повітря, води. Існує чітка залежність між захворюваністю на серцево-судинні хвороби і хімічним складом питної води та орного шару ґрунту. Встановлена взаємозалежність між поширенням глаукоми серед населення та кислою реакцією ґрунту. В результаті, від того яку господарську діяльність здійснюють на тій чи іншій території залежить і якість води, і якість ґрунту, а від так і здоров'я населення.

На розвиток патогенних організмів впливає температура, вологість та забрудненість різними сполуками. Внаслідок потрапляння до організму людини вірусів, бактерій, мікробів та ряду інших паразитів, розвиваються інфекційні хвороби.

Практично усі зазначені фактори спричинені діяльністю людини - штучно сформованим антропогенним навантаженням.. Вони є результатом впливу на біологічні властивості земної (водної) поверхні, впливу на біоценози або безпосередньо на шари атмосфери (нагрівання повітря індустриальними тепловими установками; збільшення концентрації вуглекислого газу в атмосфері в результаті спалювання викопного палива і т.д.). В значній мірі антропогенні зміни клімату пов'язані з продукуванням цивілізаційних благ. Тому основна ціль на яку спрямована стратегічна екологічна оцінка документів державного планування, це мінімізація впливу на навколишнє природне середовище при формування сприятливого середовища життєдіяльності людини.

1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування

Програма соціально-економічного розвитку Великодимерської селищної територіальної громади на 2022-2024 роки (далі – Програма) розроблено на основі Конституції України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України»; постанов Кабінету Міністрів України від 26.04.2003 № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання державного бюджету», від 05.08.2020 № 695 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021- 2027 роки»; наказу Мінрегіону від 30.03.2016 №75 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо формування і реалізації прогнозних та програмних документів соціально- економічного розвитку об'єднаної територіальної громади» та інших нормативно-правових актів з урахуванням економічного потенціалу населених пунктів за погодженням з керівниками підприємств, організацій, установ, що здійснюють свою діяльність на території Великодимерської селищної територіальної громади (далі Громада).

В основу Програми покладені ключові положення «Стратегії розвитку Великодимерської ОТГ на період до 2027 року».

Програма є комплексною системою завдань, спрямованих на розв'язання економічних, соціальних, культурних та духовних проблем громади, прогнозує динаміку основних показників економічного та соціального розвитку.

Основна мета програми:

- створення необхідних соціальних, економічних, правових та інформаційних умов для забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку громади;
- покращення економічних показників промислового, сільсько-господарського виробництв, системи торгового і побутового обслуговування населення;
- сприяння розвитку культури, духовності, освіти, фізичної культури і спорту, охорони здоров'я, охорони довкілля, підвищення рівня соціального захисту населення;
- розробка цільових програм, спрямованих на економічний розвиток території, забезпечення їх фінансування;
- підвищення якості життя населення;
- розширення можливостей для вільного розвитку особистості, підприємств, установ та організацій різних організаційно-правових форм власності, які сприяють розвитку громади.

Саме Програма соціально-економічного розвитку є передумовою для збалансованого сталого розвитку на місцевому рівні. Її розробка передбачає комплексне використання природного, економічного та людського потенціалу громади, засноване на демократичних процесах. Реалізація програми наближує європейські стандарти життя без втрати місцевої самобутності та автентичності, з врахуванням місцевих особливостей та переваг.

Програма соціально-економічного розвитку Великодимерської селищної територіальної громади розроблена виконавчим комітетом Великодимерської селищної ради на основі аналізу поточної ситуації у Громаді, виходячи із загальної соціально-економічної ситуації, та з урахуванням прогнозів, можливостей, пріоритетних напрямків розвитку населених пунктів Громади, що входять до складу

територіальної громади. Виходячи з оцінки ресурсного потенціалу населених пунктів громади, існуючих конкурентних переваг, проблем і зовнішніх викликів, Програма визначає цілі, завдання та основні заходи економічного і соціального розвитку Громади на 2022- 2024 роки (розвиток комунальної та соціальної сфери, інфраструктури, економіки та підприємництва громади, покращення благоустрою та екологічної ситуації населених пунктів громади тощо).

Реалізація намічених заходів здійснюватиметься, в основному, через економічні важелі державного регулювання та виконання заходів, передбачених Указами Президента України, Постановами Кабінету Міністрів України, розпорядженнями обласної державної адміністрацій, рішеннями виконавчого комітету Великодимерської селищної ради та рішеннями Великодимерської селищної ради, спрямованими на подолання кризових явищ в економіці, її подальше реформування, вирішення соціальних проблем, зростання добробуту мешканців громади.

До Програми окремим додатком включено Перелік Програм, фінансування яких планується здійснювати у 2022-2024 роках за рахунок коштів державного, місцевого бюджетів та інших джерел не заборонених чинним законодавством України. Організацію виконання Програми здійснює виконавчий комітет та структурні підрозділи, які надали пропозиції до її розділів.

У процесі виконання Програма може уточнюватися. Зміни і доповнення до Програми затверджуються Великодимерською селищною радою. Звітування про виконання Програми здійснюватиметься за підсумками I та II півріччя кожного року.

2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Великодимерська селищна територіальна громада - територіальна громада в Україні, у Броварському районі Київської області. Адміністративний центр - смт Велика Димерка. Площа громади - 531,07 км², населення - 30 201 особа (2020). Великодимерська селищна територіальна громада Броварського району Київської області утворена відповідно до висновку Київської облдержадміністрації щодо відповідності Конституції та законам України проектів рішень «Про добровільне об'єднання територіальних громад» від 24.07.2017 №378 «Про утворення Великодимерської ТГ» До її складу увійшло 1 селище міського типу та 11 сіл, які входять до чотирьох старостинських округів Бобрицький (Бобрик, Гайове), Жердовський (Жердова, Вільне, Михайлівка, Підлісся, Покровське, Тарасівка), Руднянський (Рудня) та Шевченківський (Шевченкове). Свою повноправну діяльність громада розпочала у 2018 році.

Згідно розпорядженням Кабінету Міністрів України № 600-р від 20.05.2020 року «Про затвердження перспективного плану формування територій громад Київської області» до Громади приєдналося ще 12 сіл, які входять до п'яти старостинських округів Богданівський (с. Богданівка, с. Залісся), Гоголівський (с. Гоголів, с. Зоря), Русанівський (с. Русанів, с. Перше Травня), Плосківський (с. Плоске, с. Першотравневе), Світільнянський (с. Світільня, с. Гребельки, с. Кулаженці).

На території, яку охоплює Великодимерська громада станом 01.10.2021 року кількість зареєстрованих суб'єктів господарювання склала 631 одиницю, в тому числі: фізичних осіб-підприємців – 345, юридичних осіб – 286. У Великодимерській громаді станом на, в даний показник входить загальна кількість державних організацій, установ та закладів, благодійні та громадські організації тощо.

Провідною галуззю в економіці громади залишається промисловість, сільське господарство та логістика.

На території Великодимерської селищної територіальної громади працює 269 магазинів різних форм власності загальною торговою площею – 16582,7 кв. м., 25 закладів ресторанного господарства на 1701 посадових місць, 13 автозаправних станцій, 14 аптечних закладів.

На території громади функціонує 2 ринки змішаної торгівлі: ринок Великодимерський (торгівельний майданчик) на 60 торгових місць та ринок СТ «Едельвейс» на 258 торгових місць.

На території Великодимерської територіальної громади, поблизу полігону «Десна-2» будується «Сміттєсортувальна станція потужністю до 300 тис. тонн на рік». Інвестором являється ПП «Еко-Старт».

Загальна кількість підприємств агропромислового комплексу – 49. Підприємства АПК громади займаються вирощуванням зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур, вирощуванням овочів і баштанних культур, коренеплодів і бульбоплодів.

Населення Великодимерської ТГ становить на 01.10.2021 – 39 147 осіб; народилось за 9 місяців 2021 році – 52 дитини; померло – 418 громадян; зареєстровано шлюбів на

01.10.2021 - 72. Внаслідок військового конфлікту на Донбасі та анексії Криму до громади прибули внутрішньо-переміщені особи станом на 01.10. 2021 року прибуло – 517 осіб.

З врахуванням приєднаних територій у 2021 році показник чисельності постійного населення збільшиться на 40% або 15 698 осіб і орієнтовно становить 39 147 осіб, у тому числі: міське населення (сmt) – 10 919 осіб, сільське населення – 20 761 осіб, дітей дошкільного та шкільного віку – 7 467. Подальше збільшення чисельності населення громади прогнозується за рахунок міграційного приросту населення.

Статевий та віковий склад населення відображає загальні демографічні тенденції, які простежуються в області та країні в цілому. Так, кількість жіночого населення майже на 19% перевищує чоловіче.

При цьому економічно активне населення у віці 16-59 років складе понад 58% осіб від загальної кількості населення, населення пенсійного віку – близько 23%.

Великодимерська громада володіє значним трудовим потенціалом з достатньо високим рівнем освіти та професійним складом персоналу. Водночас, протягом останніх років у громаді спостерігається негативна тенденція у сфері зайнятості, що свідчить про нестабільну ситуацію на ринку праці.

На території Великодимерської територіальної громади розташовано 10 комунальних закладів освіти з них: 1 КЗ «Великодимерський лицей» та 9 навчально-виховних об'єднань: КЗ «Шевченківське НВО», КЗ «Тарасівське НВО», КЗ «Бобрицьке НВО», КЗ «Руднянське НВО», КЗ «Богданівське НВО», КЗ «Гоголівське НВО», КЗ «Плосківське НВО», КЗ «Русанівське НВО», КЗ «Світільнянське НВО».

Станом на 1 вересня 2021 року в закладах загальної середньої освіти навчається 4214 учнів. З них - 156 учнів випускників 11 класів та 391 учнів випускників 9 класів. Заклади дошкільної освіти відвідували 1070 вихованці. Фінансування закладів освіти Великодимерської територіальної громади відбувається згідно Програми «Розвиток та функціонування системи освіти Великодимерської територіальної громади на 2021–2022 роки».

На території Великодимерської територіальної громади працює КЗ «ДЮСШ», який територіально розміщений в с. Рудня.

Великодимерська громада представлена 10-ма позашкільними підрозділами закладів загальної середньої освіти, в яких гуртковою роботою охоплено 161 вихованець-дошкільник та 1 650 учнів.

Послуги первинної медицини надає Комунальне некомерційне підприємство Броварської районної ради «Броварський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» .

До складу Великодимерської СТГ входить 14 структурних підрозділів, з них 10 медичних амбулаторій: Гоголівська, Великодимерська, Бобрицька, Богданівська, Плосківська, Шевченківська, Русанівська, Руднянська, Світільнянська, Тарасівська; 4 фельдшерських пунктів: Жердівський, Зорянський, Підліський, Заліський.

Броварський РЦ ПМСД обслуговує у Великодимерській ТГ – 37 869 особи з них: 30 936- доросле населення; 1 048 - підлітки; 5 885- діти (з них до 1 року - 243).

Для фінансування КНП Броварської районної ради «Броварський районний центр первинної медико-санітарної допомоги» з місцевого бюджету була прийнята Програма Фінансове забезпечення Комунального некомерційного підприємства Броварської районної ради «Броварський районний центр первинної медико-санітарної допомоги»

та невідкладної медичної допомоги Філії КЗ КОР «КОЦЕМДМК» «Броварська станція екстреної медичної допомоги» на 2022-2024 роки».

З 01 січня 2021 року до 31 березня 2021 року укладено договір на медичне обслуговування населення програмою медичних гарантій з Національною службою здоров'я України на 17 медичних пакетів, з 01 квітня 2021 року по 31 грудня 2021 на 15 медичних пакетів. Всі кабінети лікарів КДЦ та стаціонару комп'ютеризовані.

На базі комунального закладу КЗ «Центр культури, дозвілля та спорту» Великодимерської селищної ради працює 21 спортивна секція, яку обслуговує 21 тренер з різних видів спорту та які відвідують 391 дитина.

На базі комунального закладу КЗ «ДЮСШ» Великодимерської селищної ради викладає 10 тренерів, які відвідує 360 спортсменів.

Виконання заходів щодо сталого функціонування житлово-комунального господарства здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету відповідно до заходів передбачених Програмою «Розвиток, ремонт та утримання об'єктів житлово-комунального господарства, благоустрою та соціально-культурного призначення Великодимерської об'єднаної територіальної громади на 2019-2023 роки».

Проведено поточний ремонт доріг в смт Велика Димерка на суму 128257,53 грн площею 245 м².

На території Великодимерської СТГ знаходиться 14 144 домогосподарств, в тому числі: смт Велика Димерка – 3695; Жердівський старостат – 957, в Бобрицький старостат – 978, Руднянський старостат – 749; Шевченківський старостат – 954; Плосківський старостат – 608; Богданівський старостат – 1593; Світільнянський старостат – 662; Гоголівський старостат – 2696; Русанівський старостат – 1252,

Багатоквартирні будинки та гуртожитки на території Великодимерської СТГ – 107.

За 9 місяців 2021 року Великодимерською селищною радою надано 20 дозволів на розробку містобудівної документації, в тому числі детальних планів територій, а саме:

Виготовлено та зареєстровано 95 будівельних паспортів забудови земельних ділянок на території Великодимерської громади.

Таблиця 1 Дійсний стан - Атмосферне середовище та повітря

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території	Так	
2	Обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - домогосподарства	7,5	Низький
3	Обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - об'єкти комунальної сфери	5,0	Низький
4	Обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - промислово-виробничі об'єкти	15,0	Помірний
5	Обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - інфраструктурні об'єкти	5,0	Низький

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
6	Стан навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території	3,5	Задовільний
7	Наявність викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території	Так	
8	Обсяг викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території - автотранспорт домогосподарств	2,5	Низький
9	Обсяг викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території - автотранспорт суб'єктів господарської діяльності	7,5	Низький
10	Стан навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території	2,0	Хороший
11	Стан якості атмосферного повітря на проєктованій території	2,5	Хороший
12	Наявність неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проєктованій території	Так	
13	Обсяг неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проєктованій території	1,0	Низький
14	Стан навколишнього природного середовища пов'язаний з повітряними потоками на проєктованій території	0,3	Дуже хороший
15	Стан навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом вологисті повітря на проєктованій території	0,3	Дуже хороший
16	Стан навколишнього природного середовища пов'язаний з температурним режимом повітряного середовища на проєктованій території	0,5	Дуже хороший
17	Стан навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом сонячної радіації на проєктованій території	0,3	Дуже хороший

Таблиця 2 Дійсний стан - Водне середовище

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність відкритих водних об'єктів	Так	
2	Наявність скидів у поверхневій воді (водні об'єкти)	Так	
3	Обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - домогосподарства	7,5	Низький
4	Обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	5,0	Низький
5	Обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - інфраструктурні об'єкти	5,0	Низький

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
6	Стан навколишнього природного середовища пов'язаний з обсягом скидів у поверхневій воді	4,0	Задовільний
7	Наявність відкритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Так	
8	Обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - домогосподарства	20,0	Помірний
9	Обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	2,5	Низький
10	Обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,0	Низький
11	Наявність закритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Так	
12	Обсяг споживання води з джерел на проєктованій території - домогосподарства	10,0	Помірний
13	Обсяг споживання води з закритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	7,5	Низький
14	Обсяг споживання води з закритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,0	Низький
15	Наявність централізованого водопостачання населенню	Так	
16	Обсяг забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	35,0	Значний
17	Обсяг споживання води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	35,0	Підвищений
18	Стан мереж, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	4,0	Задовільний
19	Наявність систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	Так	
20	Обсяг навантаження на системи водовідведення та каналізаційні системи	15,0	Помірний
21	Стан систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	2,5	Хороший
22	Наявність системи очистки стічних вод	Так	
23	Стан системи очистки стічних вод	3,5	Задовільний
24	Стан гідрологічного режиму водного об'єкту	3,5	Задовільний
25	Стан гідрохімічного режиму водного об'єкту	3,0	Хороший
26	Наявність загроз пов'язаних з паводками (підтопленням)	Так	

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
27	Стан напрямку течії поверхневих вод	1,5	Хороший
28	Стан швидкості течії поверхневих вод	3,5	Задовільний

Таблиця 3 Дійсний стан - Геологічне середовище та ландшафти

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність впливу на геологічне середовище на проєктованій території	Так	
2	Обсяг впливу на геологічне середовище на проєктованій території	2,5	Низький
3	Стан геологічного середовища на проєктованій території	2,5	Хороший
4	Наявність впливу на ландшафти на проєктованій території	Так	
5	Обсяг впливу на ландшафти на проєктованій території	7,5	Низький
6	Стан ландшафтів на проєктованій території	1,5	Хороший

Таблиця 4 Дійсний стан - Ґрунтове середовище та ґрунти

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність впливу на ґрунтове середовище	Так	
2	Обсяг впливу на ґрунтове середовище	20,0	Помірний
3	Стан ґрунтового середовища	1,0	Хороший
4	Наявність порушених, деґрадованих, переміщених, ущільнених шарів ґрунту на проєктованій території	Так	
5	Наявність вітрової ерозії ґрунтів на проєктованій території	Так	
6	Наявність водної ерозії ґрунтів на проєктованій території	Так	
7	Стан ґрунтів з пов'язаними водною ерозією на проєктованій території	2,0	Хороший
8	Наявність загроз природного характеру щодо таких явищ як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози на проєктованій території	Так	

Таблиця 5

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність джерел утворення твердих побутових відходів	Так	

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
2	Обсяг утворення твердих побутових відходів на проєктованій території	20,0	Помірний
3	Стан з утворенням твердих побутових відходів на проєктованій території	3,0	Хороший
4	Наявність системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	Так	
5	Обсяг системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	20,0	Помірний
6	Стан системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	5,0	Задовільний
7	Наявність джерел накопичення промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	Так	
8	Обсяг накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	10,0	Помірний
9	Стан накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	4,5	Задовільний
10	Наявність джерел утворення радіоактивних відходів	Ні	

Таблиця 6 Дійсний стан - Акустичне середовище та вібрація

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність шумового забруднення на проєктованій території	Так	
2	Обсяг шумового забруднення на проєктованій території	15,0	Помірний
3	Стан навколишнього природного середовища пов'язаного з шумовим забрудненням	3,5	Задовільний

Таблиця 7 Дійсний стан - Біорізноманяття та рекреаційні ресурси

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність сільськогосподарських угідь на проєктованій території	Так	
2	Стан сільськогосподарських угідь на проєктованій території	3,5	Задовільний
3	Наявність природних середовищ існування диких видів тварин	Так	
4	Стан природних середовищ існування диких видів тварин	1,0	Хороший
5	Наявність порушених (деградованих) середовищ існування диких видів тварин	Ні	
6	Наявність рекреаційних ресурсів на проєктованій території	Так	
7	Стан рекреаційних ресурсів на проєктованій території	2,5	Хороший

Таблиця 8 Дійсний стан - Здоров'я та організм людини

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність впливу на нервово-психічну систему	Так	
2	Обсяг впливу на нервово-психічну систему	2,5	Низький
3	Наявність впливу на систему кровообігу	Так	
4	Обсяг впливу на систему кровообігу	1,0	Низький
5	Наявність впливу на систему дихання	Так	
6	Обсяг впливу на систему дихання	1,0	Низький
7	Наявність впливу на шкіру та підшкірну клітковину	Так	
8	Наявність впливу на кістково-м'язову систему	Ні	
9	Наявність впливу на рухому активність	Ні	

Таблиця 9 Дійсний стан - Суміжна інфраструктура

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	Так	
2	Стан об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	2,0	Хороший
3	Наявність транспортної інфраструктури на проєктованій території	Так	
4	Стан транспортної інфраструктури на проєктованій території	4,0	Задовільний

Таблиця 10 Дійсний стан - Екологічне управління та моніторинг

№	Критерії оцінювання	Оцінка	Стан
1	Наявність реальних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Так	
2	Наявність потенційних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Так	
3	Наявність обласної стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так	
4	Відповідність цілі розвитку проєктованої території цілям обласної стратегії розвитку	70,00	
5	Наявність місцевої стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так	
6	Відповідність цілі розвитку проєктованої території цілям місцевої стратегії розвитку	75,00	

3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Основною метою Програми є подальше підвищення рівня та якості життя населення на основі досягнення динамічного економічного зростання, забезпечення ефективного впровадження реформ в основних галузях соціальної сфери, створення сприятливих умов для розвитку Великодимерської селищної територіальної громади.

Досягнення зазначеної мети у відповідності із стратегічними і оперативними цілями Стратегії розвитку Великодимерської СТГ на період до 2027 року планується здійснити шляхом реалізації наступних пріоритетних напрямів:

Основні пріоритети на 2022-2024 роки:

- подальший розвиток соціально-економічної та культурної сфер громади;
- створення умов для підвищення якості життя та зростання рівня доходів населення, забезпечення соціального захисту малозабезпечених, соціально незахищених громадян та громадян, тимчасово переселених із зони АТО;
- забезпечення наповнення та виконання бюджету громади на 2022-2024 роки;
- створення максимально сприятливих умов для започаткування та ведення малого і середнього бізнесу з подальшим удосконаленням інфраструктури підтримки бізнесу;
- залучення громадян до управління громадою;
- впровадження новітніх енергоефективних технологій та стимулювання раціонального використання енергоресурсів, а також впровадження заходів з ресурсо- та енергозбереження на комунальних підприємствах та установах, що фінансуються за рахунок коштів селищного бюджету;
- всебічне сприяння суб'єктам господарювання, які реалізують або мають намір реалізувати інвестиційні проекти, спрямовані на створення нових робочих місць;
- розробка та імплементація бренду Великодимерської громади;
- надання кваліфікованої спеціалізованої медичної допомоги населенню громади;
- популяризація здорового способу життя та залучення громадян до використання наявної спортивно-оздоровчої інфраструктури громади;
- підтримка правопорядку в громаді;
- розвиток освіти в громаді;
- створення умов для культурного і духовного розвитку громади;
- створення умов для задоволення інформаційних потреб громадян, підприємств, установ та організацій на основі використання електронних інформаційних ресурсів і сучасних комп'ютерних технологій;

Великодимерська селищна територіальна громада розташована у Броварському районі Київської області.

Київська область розміщена переважно на правобережжі середньої течії Дніпра. Територія її витягнута з півночі на південь.

Історично складені адміністративні межі Київської області не збігаються з межами природних районів. Вона розміщена на стику двох природних зон, різко відмінних у ландшафтному відношенні. У господарському освоєнні території області і територіальному поділі праці в її межах неабияку роль відіграли ландшафтні відміни

Полісся і Лісостепу. Важливою обставиною є зручне транспортно – географічне розміщення.

Територія області має своєрідну геологічну будову і складається з двох головних різнорідних і різновікових структурних елементів. Південно – Західна частина приурочена до Українського щита. Докембрійські кристалічні породи перекриті тут відносно малопотужним чохлам осадових порід, а в долинах річок виходять на денну поверхню. Північна і Північно – Східна частини області належать до Дніпровсько – Донецької западини, у межах якої кристалічний фундамент глибоко занурюється під осадові товщі порід палеозою, мезозою і кайнозою.

Поверхня докембрійського фундаменту у південній частині області нерівна. Денудаційні процеси в умовах тривалого континентального розвитку щита обумовили інтенсивне руйнування. Поверхня зденудованого фундаменту ускладнена поширеними тут ерозійними зниженнями, що чергуються з підвищеними ділянками тектонічного походження.

На північно – східному схилі Українського щита на глибинах понад 500 м нижче рівня Дніпра залягає товща різновікових порід осадового комплексу.

Київська область розміщена у межах трьох орографічних областей. Правобережна частина має загальний похил на північний схід і схід. На Лівобережжі поверхня похилена на захід і південний захід. Найбільш підвищеною є південно – західна частина області, де висоти в межах Таращанського району досягають 273 м. У північній частині вони становлять 190 м, а на Лівобережжі коливаються в межах 90...140 м.

На Правобережжі, особливо у придніпровській смузі, густо порізаний яружно – балковою сіткою, глибина розчленування поверхні досягає 100...110 м, поступово зменшуючись на північний захід і захід. Поверхня Придніпровської височини в межах Київської області розчленована густою мережею річкових долин і балок.

На Поліській низовині глибина розчленування значно менша. Важливу роль у будові поверхні відіграють широкі долини Дніпра, Прип'яті, Ужу, Тетерева, Здвижу, Ірпеня. на межиріччях і широких терасових поверхнях в долинах річок поширені піщані вали, горби, пасма висотою понад 20...25 м.

Придніпровська низовина – це типова терасова рівнина з досить слабким коливанням абсолютних і відносних відміток. Поверхня Лівобережжя мало розчленована.

Корисних копалин в межах області небагато. Київська область має значні запаси торфу, кварцових пісків, інших будівельних матеріалів.

Клімат Київської області займає проміжне місце між кліматом західних і східних областей. Відсутність високих гірських піднять сприяє вільному переміщенню повітря різного походження, що обумовлює значну мінливість погодних процесів в окремі сезони.

Поверхня Київщини характеризується розвинутою гідрографічною мережею (177 річок довжиною більше 10 км). Річки відносяться до басенів Дніпра і Південного Бугу. Для водопостачання населених пунктів широко використовуються підземні води. Область в цілому недостатньо забезпечена місцевими водними ресурсами.

Розміщуючись в межах двох природних зон, територія області має різноманітний ґрунтово – рослинний покрив. Для північної частини області характерні дерново – підзолисті, в долинах річок – дерново – глейові, лучні та болотні ґрунти, великі масиви хвойних і мішаних лісів, значні площі різнотравно – злакових лук і заболочених просторів. Лісостепова частина Київщини характеризується складним

перемежуванням сірих лісових ґрунтів, які сформувались під широколистяними лісами, і чорноземів, сформованих під лучними степами.

Основні типи ландшафтів на території області:

- Зандрові рівнини;
- Моренні горби;
- Льодовикові долини;
- Болотні місцевості;
- Річкові тераси;
- Розчленовані лесові рівнини і височини.

Департаментом екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації проводяться спостереження за станом атмосферного повітря Київської області за допомогою 16 стаціонарних постів автоматизованої системи моніторингу атмосферного повітря. Стаціонарні пости здійснюють вимірювання та передачу в автоматичному режимі даних про метеорологічний стан навколишнього середовища (температура та вологість повітря, атмосферний тиск, кількість опадів, швидкість та напрям вітру, тощо), потужність еквівалентної дози гамма та рентгенівського випромінювання, а також даних про концентрацію забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, а саме:

оксид вуглецю, діоксид сірки, діоксид азоту вимірюють пости, встановлені у містах Васильків, Бориспіль, Богуслав та Вишгород;

оксид вуглецю, діоксид сірки, діоксид азоту, аміак, озон, сірководень та пил вимірюють пости, встановлені у містах Узин, Кагарлик та селищі Велика Димерка Броварського району;

оксид вуглецю, діоксид сірки, оксид та діоксид азоту, озон, сірководень та пил вимірюють пости, встановлені у містах Ірпінь, Вишневе, Боярка, Обухів, Переяслав-Хмельницький та селищі Іванків;

оксид вуглецю, діоксид сірки, оксид та діоксид азоту, оксиди азоту (NO_x), аміак, сірководень та пил вимірюють пости, встановлені у містах Біла Церква, Бровари та с. Підгірці Обухівського району.

Центральною геофізичною обсерваторією ім. Б. Срезневського проводяться спостереження за станом забруднення атмосферного повітря на двох постах міста Біла Церква та на одному посту в містах Бровари, Обухів, Українка. Визначається вміст чотирьох основних домішок (завислі речовини, діоксид сірки, оксид вуглецю, діоксид азоту).

Спостереження за станом поверхневих вод за вмістом гідрохімічних показників, проводиться Центральною геофізичною обсерваторією ім. Б. Срезневського (щоквартально), Міжрегіональним офісом захисних масивів дніпровських водосховищ (щомісячно).

Характеристику радіаційного стану довкілля зони відчуження надає Державне спеціалізоване підприємство «Екоцентр» ДАЗВ України.

Оцінка стану атмосферного повітря у лютому 2021 року на території Київської області здійснювалася за середньомісячними концентраціями у кратності перевищень середньодобових граничнодопустимих концентрацій (далі - ГДК) по пріоритетним забруднюючим речовинам. Пріоритетними забруднюючими речовинами вважались ті речовини, які вносять найбільший вклад у забруднення атмосферного повітря міста і

контролювались на стаціонарних постах спостережень за забрудненням атмосферного повітря.

Інформація по посту № 6 - смт Велика Димерка, вул. Соборна, 15.

Середньомісячні концентрації основних забруднюючих речовин становили: оксиду вуглецю - 0,03 ГДКс.д., діоксиду сірки - 4,1 ГДКс.д., діоксиду азоту - 0,02 ГДКс.д., сірководню - 0,65 ГДКм.р., озону - 0,39 ГДКс.д., аміаку - 3,13 ГДКс.д., зважених частинках РМг,5 - 0,37 ГДКс.д., зважених частинках РМю - 0,28 ГДКс.д.

Спостереження за станом забруднення атмосферного повітря у лютому проводились на двох постах міста Біла Церква та на одному посту в містах Бровари і Обухів. Визначався вміст чотирьох основних домішок (завислі речовини, діоксид сірки, оксид вуглецю, діоксид азоту) та вміст важких металів. У місті Біла Церква у грудні було відібрано і проаналізовано 576 проб, у містах Бровари та Обухів - по 288 проб повітря.

Загальний рівень забруднення повітря за ІЗА в містах Біла Церква, Бровари та Обухів оцінювався, як низький.

Біла Церква

Середньомісячні концентрації основних забруднювальних речовин становили: діоксиду азоту - 2,3 ГДКс.д., діоксиду сірки - 0,8 ГДКс.д., оксиду вуглецю - 0,7 ГДКс.д., завислих речовин - 0,5 ГДКс.д.(табл.3).

Максимальні концентрації становили: діоксиду азоту - 0,8 ГДКм.р., оксиду вуглецю - 0,5 ГДКм.р., завислих речовин - 0,4 ГДКм.р., діоксиду сірки -0,2 ГДКм.р.

Рівень забруднення повітря діоксидом азоту був дещо вище на ПСЗ №2, за іншими показниками майже однаковим.

У порівнянні з минулим місяцем дещо підвищився вміст діоксиду азоту. Порівняно з лютим минулого року середньомісячний вміст діоксиду сірки та оксиду вуглецю підвищився, інших домішок - не змінився.

Таблиця 11 Середньомісячні і максимальні концентрації забруднювальних речовин у м. Біла Церква (в кратності середньодобових та максимально разових ГДК).

Домішки	Середньомісячні концентрації					Максимальні концентрації				
	Номери постів (ПСЗ)		По місту			Номери постів (ПСЗ)		По місту		
	1	2	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020	1	2	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020
Завислі речовини	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3
Діоксид сірки	0,8	0,7	0,7	0,8	0,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1
Оксид вуглецю	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3
Діоксид азоту	2,0	2,3	2,0	2,3	2,3	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8

Бровари. Середньомісячні концентрації основних забруднювальних речовин дорівнювали: діоксиду азоту - 1,8 ГДКс.д., діоксиду сірки - 0,8 ГДКс.д., завислих речовин - 0,3 ГДКс.д., оксиду вуглецю - 0,1 ГДКс.д.

Максимальні концентрації становили: діоксиду азоту - 0,7 ГДКм.р., оксиду вуглецю, завислих речовин та діоксиду сірки - 0,1 ГДКм.р. (табл.3).

У порівнянні з минулим місяцем забруднення атмосферного повітря залишилось на тому ж рівні. Порівняно з лютим 2020 р. забруднення атмосферного повітря діоксидом азоту та діоксидом сірки підвищилось, оксидом вуглецю - знизилось, завислими речовинами - не змінилось.

Таблиця 12. Середньомісячні і максимальні концентрації забруднювальних речовин у м. Бровари (в кратності середньодобових та максимально разових ГДК).

Домішки	Середньомісячні концентрації			Максимальні концентрації		
	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020
Завислі речовини	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1
Діоксид сірки	0,7	0,8	0,6	0,1	од	0,1
Оксид вуглецю	од	од	0,3	0,1	0,1	0,4
Діоксид азоту	1,8	1,8	1,5	0,7	0,7	0,6

Обухів. Середньомісячні концентрації основних забруднювальних речовин дорівнювали: діоксиду азоту - 1,8 ГДКс.д., діоксиду сірки - 1,1 ГДКс.д., оксиду вуглецю та завислих речовин - 0,3 ГДКс.д. (табл.3).

Максимальні концентрації становили: діоксиду азоту - 0,6 ГДКм.р., оксиду вуглецю та діоксиду сірки - 0,2 ГДКм.р., завислих речовин - 0,1 ГДКм.р.

Загалом у лютому, порівняно з попереднім місяцем, вміст діоксиду азоту дещо підвищився, інших домішок - не змінився. У порівнянні з лютим 2020 р. стан забруднення атмосферного повітря залишився на тому ж рівні.

Таблиця 13. Середньомісячні і максимальні концентрації забруднювальних речовин у м. Обухів (в кратності середньодобових та максимально разових ГДК).

Домішки	Середньомісячні концентрації			Максимальні концентрації		
	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020	січень 2021	лютий 2021	лютий 2020
Завислі речовини	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2
Діоксид сірки	1,1	1Д	1,1	0,2	0,2	0,2
Оксид вуглецю	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Діоксид азоту	1,5	1,8	1,8	0,6	0,6	0,6

Оцінка якості поверхневих вод області здійснювалась на основі аналізу інформації стосовно величин гідрохімічних показників у порівнянні з відповідними значеннями їх гранично-допустимих концентрацій (ГДК) та фоновими показниками.

Гідрохімічні показники були поділені на наступні групи у відповідності до їх типу та/або кількісних характеристик:

1 група: завислі речовини, розчинений кисень, розчинені органічні речовини (за показниками БСК₅ та ХСКХ водневий показник (рН));

2 група: компоненти сольового складу (сума іонів, гідрокарбонатні іони, хлориди, сульфатні іони, іони магнію, кальцію, натрію);

3 група: біогенні елементи (азот амонійний, азот нітратний, азот нітритний, фосфатні іони);

4 група: нафтопродукти, СПАР, важкі метали (залізо загальне, мідь, цинк, хром загальний, свинець, нікель, кадмій), феноли.

Загальна характеристика стану якості еод та факторів впливу

За результатами проведених досліджень поверхневих вод у контрольних створах каскаду Дніпровських водосховищ та основних водотоків басейну Дніпра - гідрохімічний стан води протягом лютого знаходився на задовільному рівні з сезонними природними змінними значеннями, характерними для якісного стану вод зимового періоду.

Цьогорічний позитивний метеорологічний температурний режим січня-лютого, як і у минулому році сприяв продовженню в часі гідрохімічних процесів змін якісного стану вод басейну. На кінець місяця у водах басейну залишається дещо підвищеним природний вміст органіки, амонію та фосфатів.

Значення вмісту розчиненого у воді кисню протягом цьогорічного лютого, як і у минулорічному періоді мали задовільні межі, без пікових, критичних значень і майже не відрізнялися від минуломісячних значень та в середньому складала:

- від 10,0 до 11,9 мгОг/дм³ у верхніх водосховищах та їх притоках;
- від 5,7 до 10,1 мгОг/дм³ у середніх водосховищах та їх притоках;
- від 10,4 до 11,0 мгОг/дм³ у нижніх водосховищах та гирловій частині Дніпра.

Загалом, якість води Дніпровського каскаду протягом лютого 2021 року відповідала характерним середнім за останні роки значенням якісних показників вод, а у порівняльних значеннях за основними показниками в середньому складала:

з відповідним місяцем січнем 2021 року - аналогічного стану;

з попереднім місяцем груднем 2020 року - аналогічного стану.

Характеристика стану якості води в розрізі еодосхоеищ та притоків Дніпт

У н/б Київської ГЕС (водозабір м.Києва) показник ХСК мав значення 23,5 мгО/дм³, вміст розчиненого кисню складав 11,9 мгОг/дм³, вміст амонію складав 0,36 мг/дм³, фосфатів до 0,13 мг/дм³, спостерігалось підвищення вмісту марганцю до 0,12 мг/дм³.

У Канівському водосховищі у створі «500 м нижче скидного каналу Бортницької станції аерації» - показник ХСК складав 27,1 мгО/дм³, вміст амонію до 0,72 мг/дм³, фосфатів до 0,38 мг/дм³, спостерігалось підвищення вмісту марганцю до 0,10 мг/дм³.

Якісний стан води основної притоки водосховища - р.Десни у поточному місяці не змінився. Показник ХСК складав 19,8 мгО/дм³ при вмісті розчиненого кисню до 11,7 мгОг/дм³. Вміст амонію до 0,34 мг/дм³, фосфатів до 0,34 мг/дм³.

Середньомісячні значення потужності експозиційної дози (ПЕД) гамма-випромінення по станціях спостережень і лабораторного контролю (СЛК) Київської області надає відділ радіаційно-екологічного контролю Центральної геофізичної обсерваторії ім. Б. Срезневського. Наведені дані свідчать про те, що радіаційний фон практично на всій

території області є сталим та знаходиться в межах доаварійних рівнів, обумовлених головним чином іриродними радіоактивними ізотопами та космічним випроміненням.

Середнє значення ПЕД гамма-випромінення на території Київської області у лютому 2021 року становило 10 мкР/год. На пункті контролю Чорнобиль гамма-фон визначається наслідками аварії на Чорнобильській АЕС та складає 18 мкР/год (середньомісячне значення).

Середнє значення потужності еквівалентної дози радіаційного опромінення на території Київської області у лютому 2021 року становило 0,11 мкЗв/год.

За статистичні дані Державної служби статистики України та Центру медичної статистики МОЗ України за 1995-2018 рр., Форми №18 МОЗ України «Звіт про роботу з контролю за факторами навколишнього середовища, які впливають на стан здоров'я населення» за період 2008-2016 рр. зафіксовано наступні захворювання.

Таблиця 14 Захворювання мешканців Київської області за видами нозологій

	Кількість уперше зареєстрованих випадків захворювань, тис.									
	усього	у тому числі								
		новоутворення	хвороби нервової системи ¹	хвороби системи кровообігу	хвороби органів дихання	хвороби шкіри та підшкірної клітковини	хвороби кістково-м'язової системи і сполучної тканини	хвороби сечостатевої системи	уроджені аномалії (вади розвитку), деформації та хромосомні порушення	травми, отруєння та деякі інші наслідки дії зовнішніх причин
2005	1275,8	13,0	31,0	78,8	611,6	76,5	48,4	64,3	2,1	99,6
2006	1244,7	12,7	31,5	76,3	585,3	76,5	47,8	65,0	2,0	99,8
2007	1260,6	12,7	31,4	74,5	610,8	76,5	48,6	63,7	2,2	104,0
2008	1253,6	12,4	30,9	73,7	607,5	74,5	47,8	62,6	2,1	107,6
2009	1278,2	12,4	30,7	75,5	641,7	71,8	46,2	62,9	2,1	105,1
2010	1291,9	12,4	30,2	74,7	663,4	74,3	46,6	60,4	2,3	102,5
2011	1265,8	11,7	30,7	74,4	639,9	70,5	46,7	59,2	2,5	102,9
2012	1222,8	12,5	29,7	77,7	593,0	72,1	47,3	58,5	2,2	104,2
2013	1232,1	12,3	28,7	73,0	614,0	74,4	44,4	57,8	2,2	102,8
2014	1212,6	12,3	27,7	70,4	611,5	72,7	42,8	55,6	2,1	98,6
2015	1259,7	14,1	30,1	76,9	629,6	74,1	44,2	57,7	2,3	99,7
2016	1291,8	13,2	31,5	76,7	658,8	73,8	45,4	57,9	2,4	99,9
2017	1343,9	13,8	31,4	76,7	696,2	74,9	49,2	57,9	2,3	102,8

Таблиця 15 Прогнозовані зміни - Повітряне середовище

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території	Так
2	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території - домогосподарства	0,13
3	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	0,13
4	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	0,25
5	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території - інфраструктурні об'єкти	0,13
6	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території	0,13
7	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території	Ні
8	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території - автотранспорт домогосподарств	0,13
9	Зміна обсягу викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території - автотранспорт суб'єктів господарської діяльності	0,00
10	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від пересувних джерел на проєктованій території	0,00
11	Зміна стану якості атмосферного повітря на проєктованій території	0,00
12	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проєктованій території	Ні
13	Зміна обсягу неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проєктованій території	0,00
14	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаний з повітряними потоками на проєктованій території	0,00
15	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом вологисті повітря на проєктованій території	0,00
16	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаного з впливом температури повітряного середовища на проєктованій території	0,00

17	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом сонячної радіації на проєктованій території	0,00
----	--	------

Таблиця 16 Прогнозовані зміни - Водне середовище

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) відкритих водних об'єктів	Ні
2	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) скидів у поверхневі води (водні об'єкти)	Ні
3	Зміна обсягу скидів у поверхневі води на проєктованій території - домогосподарства	0,00
4	Зміна обсягу скидів у поверхневі води на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	0,00
5	Зміна обсягу скидів у поверхневі води на проєктованій території - інфраструктурні об'єкти	0,00
6	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаний з обсягом скидів у поверхневі води	0,00
7	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) відкритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Так
8	Зміна обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - домогосподарства	0,00
9	Зміна обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	0,00
10	Зміна обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	0,25
11	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) закритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Ні
12	Зміна обсягу споживання води з джерел на проєктованій території - домогосподарства	0,00
13	Зміна обсягу споживання води з закритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	0,00
14	Зміна обсягу споживання води з закритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	0,00
15	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) джерел забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	Так
16	Зміна обсягу забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	0,75
17	Зміна обсягу споживання води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	0,25
18	Зміна стану мереж, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	0,25
19	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	Так

20	Зміна обсягу навантаження на системи водовідведення та каналізаційні системи	0,50
21	Зміна стану систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	0,00
22	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) системи очистки стічних вод	Ні
23	Зміна стану системи очистки стічних вод	0,00
24	Зміна стану гідрологічного режиму водного об'єкту	0,00
25	Зміна стану гідрохімічного режиму водного об'єкту	0,00
26	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) загроз пов'язаних з паводками (підтопленням)	Ні
27	Зміна стану напрямку течії поверхневих вод	0,00
28	Зміна стану швидкості течії поверхневих вод	0,00

Таблиця 17 Прогнозовані зміни - Геологічне середовище та ландшафти

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на геологічне середовище на проєктованій території	Ні
2	Зміна обсягу впливу на геологічне середовище на проєктованій території	0,00
3	Зміна стану геологічного середовища на проєктованій території	0,00
4	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на ландшафти на проєктованій території	Ні
5	Зміна обсягу впливу на ландшафти на проєктованій території	0,00
6	Зміна стану ландшафтів на проєктованій території	0,00

Таблиця 18 Прогнозовані зміни - Ґрунтове середовище

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на ґрунтове середовище	Ні
2	Зміна обсягу впливу на ґрунтове середовище	0,00
3	Зміна стану ґрунтового середовища	0,00
4	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) порушених, деґрадованих, переміщених, ущільнених шарів ґрунту на проєктованій території	Ні
5	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) вітрової ерозії ґрунтів на проєктованій території	Ні
6	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) водної ерозії ґрунтів на проєктованій території	Ні
7	Зміна стану ґрунтів з пов'язаними водною ерозією на проєктованій території	0,00

8	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) загроз природного характеру щодо таких явищ як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози на проєктованій території	Ні
---	---	----

Таблиця 19 Прогнозовані зміни - Життєва та господарська діяльність

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) джерел утворення твердих побутових відходів	Так
2	Зміна обсягу утворення твердих побутових відходів на проєктованій території	0,00
3	Зміна стану з утворенням твердих побутових відходів на проєктованій території	-0,13
4	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	Так
5	Зміна обсягу системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	1,00
6	Зміна стану системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	-1,25
7	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) джерел накопичення промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	Ні
8	Зміна обсягу накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	0,00
9	Зміна стану накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	0,00
10	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) джерел утворення радіоактивних відходів	Ні

Таблиця 20 Прогнозовані зміни - Акустичне середовище та вібрація

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) шумового забруднення на проєктованій території	Ні
2	Зміна обсягу шумового забруднення на проєктованій території	0,00
3	Зміна стану навколишнього природного середовища пов'язаного з шумовим забрудненням	0,00

Таблиця 21 Прогнозовані зміни - Біорізноманяття та рекреаційні ресурси

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) сільськогосподарських угідь на проєктованій території	Ні
2	Зміна стану сільськогосподарських угідь на проєктованій території	0,00
3	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) природних середовищ існування диких видів тварин	Ні

4	Зміна стану природних середовищ існування диких видів тварин	0,00
5	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) порушених (деградованих) середовищ існування диких видів тварин	Ні
6	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) рекреаційних ресурсів на проєктованій території	Ні
7	Зміна стану рекреаційних ресурсів на проєктованій території	0,00

Таблиця 22 Прогнозовані зміни - Здоров'я та організм людини

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на нервово-психічну систему	Так
2	Зміна обсягу впливу на нервово-психічну систему	-0,25
3	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на систему кровообігу	Ні
4	Зміна обсягу впливу на систему кровообігу	0,00
5	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на систему дихання	Ні
6	Зміна обсягу впливу на систему дихання	0,00
7	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на шкіру та підшкірну клітковину	Ні
8	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на кістково-м'язову систему	Ні
9	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) впливу на рухому активність	Ні

Таблиця 23 Прогнозовані зміни - Суміжна інфраструктура

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	Ні
2	Зміна стану об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	0,00
3	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) транспортної інфраструктури на проєктованій території	Так
4	Зміна стану транспортної інфраструктури на проєктованій території	-0,50

Таблиця 24 Прогнозовані зміни - Екологічне управління та моніторинг

№	Критерії оцінювання	Оцінка змін
1	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) реальних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Ні

2	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) потенційних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Ні
3	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) обласної стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так
4	Зміна відповідності цілі розвитку проєктованої території цілям обласної стратегії розвитку	2,50
5	Збільшення/зменшення (покращення/погіршення) місцевої стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так
6	Зміна відповідності цілі розвитку проєктованої території цілям місцевої стратегії розвитку	5,00

4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Під час розробки звіту про стратегічну екологічну оцінку були визначені основні впливи для навколишнього середовища та охорони здоров'я населення від виконання документу державного планування. Дану інформацію наведено:

- додаток 1 (Таблиця 41. Заходи виконання яких містять ризики щодо негативного впливу на навколишнє природне середовище та/або здоров'я і організм людини)

Окрім того основними проблемами Великодимерської територіальної громади можна визначити наступні:

- забруднення атмосферного повітря;
- погіршення якості води;
- збільшення побутових відходів;
- деградація земельних ресурсів

Основними проблемами у сфері забруднення повітряного простору громади є:

- збільшення кількості автотранспорту;
- використанням палива низької якості;
- експлуатація технічно-застарілого автомобільного парку;
- аварійний стан окремих доріг;
- наявність застарілих технологій виробництва та обладнання;
- відсутність ефективних методів очищення газоподібних забруднювальних речовин;
- спалювання відходів, гілля та листя в приватному секторі.

Викиди забруднювальних речовин стаціонарними та пересувними джерелами збільшуються, що призводить до погіршення якості атмосферного повітря на території Великодимерської територіальної громади. Періодично фіксуються перевищення ГДК у повітрі за вмістом азоту діоксиду, сірководню, аміаку, озону. Зменшенню забруднення повітря сприятиме розвиток відновлюваної енергетики.

Сучасний стан більшості поверхневих водойм громади є незадовільним. Причиною цього є недостатньо ефективна робота очисних споруд внаслідок застарілості обладнання і несвоєчасного проведення поточних і капітальних ремонтів, а також повною відсутності в багатьох населених пунктах будь-яких очисних споруд.

Інтенсивне господарське використання водозбірних територій, насамперед прибережних ділянок водойм, порушило їхній природний гідрохімічний та гідробіологічний режим, зменшило водність і глибину, призвело до їхньої евтрофікації за рахунок накопичення сполук азоту, фосфору та калію.

Значною проблемою Великодимерської територіальної громади є складування відходів комунального господарства та виробництва, незадовільні умови зберігання яких становлять загрозу для довкілля та здоров'я населення внаслідок забруднення ґрунту, міграції токсичних компонентів шляхом інфільтрації в підземні та поверхневі води тощо.

Через дію різних природних, а здебільшого антропогенних факторів, на значній площі території громади, насамперед на землях сільськогосподарського призначення, спостерігається погіршення якісного стану ґрунтового покриву.

5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування

Розділ ґрунтується на аналізі цілей документів державної політики у сфері охорони довкілля та здоров'я населення, які мають відношення до цілей розвитку на місцевому рівні та безпосередньо стосуються документу державного планування. Результати аналізу визначають ступінь врахування вищезазначених цілей документів державної політики та їх впровадження в проектних рішеннях містобудівної документації. Проведений огляд відповідних цілей екологічної політики передбачає загальні орієнтири, на основі яких оцінюються цілі та заходи Програми.

В преамбулі Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (№ 1264-ХІІ від 26.06.91) визначено, що: «Охорона навколишнього природного середовища, раціональне використання природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки життєдіяльності людини - невід'ємна умова сталого економічного та соціального розвитку України. З цією метою Україна здійснює на своїй території екологічну політику, спрямовану на збереження безпечного для існування живої і неживої природи навколишнього середовища, захисту життя і здоров'я населення від негативного впливу, зумовленого забрудненням навколишнього природного середовища, досягнення гармонійної взаємодії суспільства і природи, охорону, раціональне використання і відтворення природних ресурсів».

Засади екологічної політики України визначені Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 2697-VIII від 28.02.2019). Закон передбачає інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження документів державного планування, галузевого (секторального), регіонального та місцевого розвитку.

Відповідно до Указу Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» (№ 722/2019) має бути забезпечено дотримання Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року.

Основними міжнародними правовими документами щодо СЕО є Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про СЕО) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. В Україні проведення СЕО регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (№ 2354-VIII від 20.03.2018).

Основними національними документами щодо СЕО є:

1) *Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки*. Стратегія затверджена постановою Кабінету міністрів України від від 05.08.2020 № 695.

Стратегія є основним планувальним документом для реалізації секторальних стратегій розвитку, координації державної політики у різних сферах, досягнення ефективності використання державних ресурсів у територіальних громадах та регіонах в інтересах людини, єдності держави, сталого розвитку історичних населених місць та збереження

традиційного характеру історичного середовища, збереження навколишнього природного середовища та сталого використання природних ресурсів для нинішнього та майбутніх поколінь українців.

Нова політика регіонального розвитку ґрунтується на врахуванні під час стратегічного та просторового планування ключових викликів, які впливають на людину, інфраструктуру, економіку та навколишнє природне середовище, а також включатиме побудову культури партнерства та співробітництва, орієнтованої на взаємодію громадян та публічних інституцій щодо розвитку. Заходи регіональної політики формуватимуться на основі отриманого досвіду, зібраних даних, висновків, рекомендацій, результатів аналізів та оцінки для забезпечення та підтримки високих стандартів управління та реалізації регіональної політики, що вимагає функціонування відповідних спеціалізованих аналітичних засобів, баз даних формування та оцінки політики.

2) *Стратегія державної екологічної політики України на період до 2030 року*. Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року затверджені Законом України від 28 лютого 2019 року № 2697-VIII.

6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків

Згідно методичних рекомендацій Міндовкілля та інших нормативних документів суб'єктів регулювання і контролю, наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення - це будь-які ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, клімату, повітря, води, ландшафту (включаючи техногенний), природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодія цих факторів.

За походженням екологічний вплив може бути первинним, тобто безпосередньо пов'язаним з впливом проекту на екосистему і вторинним, що є наслідком первинних змін в екосистемі.

Під кумулятивним впливом розуміється сукупність впливів від реалізації планованої діяльності та інших, що існують або плануються в найближчому майбутньому видів антропогенної діяльності, які можуть призвести до значних негативних або позитивних впливів на навколишнє середовище або соціально-економічні умови. Кумулятивні ефекти можуть виникати з незначних за своїми окремими діями факторів, які впливають одночасно протягом тривалого періоду часу поступово накопичуючись, підсумовуючись можуть викликати значні наслідки. Акумуляція впливів відбувається в тому випадку, коли антропогенний вплив або інші фізичні або хімічні впливи на екосистему протягом часу перевершують її можливість їх асиміляції або трансформації.

При дотриманні та виконанні всіх передбачених комплексних захисних і охоронних заходів, що відповідають діючим нормативним вимогам, можливість виникнення кумулятивного впливу який супроводжуються негативними екологічними наслідками та понаднормативними викидами в атмосферне повітря забруднюючих речовин не передбачається.

Змін клімату і мікроклімату в результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті експлуатації об'єкту відсутні значні виділення теплоти та парникових газів. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні.

Синергічні наслідки – сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії 2-х або більше факторів, їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту – відсутні.

Можливі тимчасові наслідки для довкілля - при виконанні підготовчих та будівельних робіт вплив на навколишнє середовище на атмосферне повітря матиме короткочасний та локальний характер, викиди здійснюватимуться при роботі ДВЗ будівельних машин та механізмів.

Умовно постійними постійними (сезонними) наслідками для довкілля будуть викиди автотранспорту з двигунами внутрішнього згорання. Значного негативного впливу під час планованої діяльності на довкілля та здоров'я населення не передбачається. Помірний вплив на довкілля є можливим, однак може бути мінімізований у випадку виконання рекомендацій, наведених у даному документі.

Очікуваний стан в результаті реалізації проекту документу державного планування приведено в таблицях.

Таблиця 25 Очікуваний стан - Повітряне середовище

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території	Так	
2	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - домогосподарства	7,63	Підвищений
3	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - об'єкти комунальної сфери	5,13	Помірний
4	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - промислово-виробничі об'єкти	15,25	Підвищений
5	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - інфраструктурні об'єкти	5,13	Помірний
6	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території	3,63	Задовільний
7	Наявність викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території	Так	
8	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території - автотранспорт домогосподарств	2,63	Низький
9	Очікуваний обсяг викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території - автотранспорт суб'єктів господарської діяльності	7,50	Помірний
10	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території	2,00	Хороший
11	Очікуваний стан якості атмосферного повітря на проектованій території	2,50	Задовільний
12	Наявність неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проектованій території	Ні	
13	Очікуваний обсяг неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проектованій території	1,00	Низький
14	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаний з повітряними потоками на проектованій території	0,25	Хороший

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
15	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом вологисті повітря на проєктованій території	0,25	Хороший
16	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом на температурним впливом на повітряне середовище на проєктованій території	0,50	Хороший
17	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом сонячної радіації на проєктованій території	0,25	Задовільний

Таблиця 26 Очікуваний стан - Водне середовище

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність відкритих водних об'єктів	Так	
2	Наявність скидів у поверхневій воді (водні об'єкти)	Так	
3	Очікуваний обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - домогосподарства	7,50	Помірний
4	Очікуваний обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	5,00	Низький
5	Очікуваний обсяг скидів у поверхневій воді на проєктованій території - інфраструктурні об'єкти	5,00	Низький
6	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаний з обсягом скидів у поверхневій воді	4,00	Задовільний
7	Наявність відкритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Ні	
8	Очікуваний обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - домогосподарства	20,00	Помірний
9	Очікуваний обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	2,50	Помірний
10	Очікуваний обсяг споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,25	Помірний
11	Наявність закритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням	Так	
12	Очікуваний обсяг споживання води з ' джерел на проєктованій території - домогосподарства	10,00	Помірний

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
13	Очікуваний обсяг споживання води з закритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	7,50	Низький
14	Очікуваний обсяг споживання води з закритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,00	Низький
15	Наявність джерел забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	Так	
16	Очікуваний обсяг забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	35,75	Підвищений
17	Очікуваний обсяг споживання води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	35,25	Підвищений
18	Очікуваний стан мереж, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	4,25	Задовільний
19	Наявність систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	Так	
20	Очікуваний обсяг навантаження на системи водовідведення та каналізаційні системи	15,50	Підвищений
21	Очікуваний стан систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	2,50	Задовільний
22	Наявність системи очистки стічних вод		
23	Очікуваний стан системи очистки стічних вод	3,50	Задовільний
24	Очікуваний стан гідрологічного режиму водного об'єкту	3,50	Задовільний
25	Очікуваний стан гідрохімічного режиму водного об'єкту	3,00	Задовільний
26	Наявність загроз пов'язаних з паводками (підтопленням)		
27	Очікуваний стан напрямку течії поверхневих вод	1,50	Відмінний
28	Очікуваний стан швидкості течії поверхневих вод	3,50	Відмінний

Таблиця 27 Очікуваний стан - Геологічне середовище та ландшафти

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність впливу на геологічне середовище на проєктованій території		
2	Очікуваний обсяг впливу на геологічне середовище на проєктованій території	2,50	Помірний

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
3	Очікуваний стан геологічного середовища на проєктованій території	2,50	Задовільний
4	Наявність впливу на ландшафти на проєктованій території		
5	Очікуваний обсяг впливу на ландшафти на проєктованій території	7,50	Помірний
6	Очікуваний стан ландшафтів на проєктованій території	1,50	Задовільний

Таблиця 28 Очікуваний стан - Ґрунтове середовище

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність впливу на ґрунтове середовище	Так	
2	Очікуваний обсяг впливу на ґрунтове середовище	20,00	Помірний
3	Очікуваний стан ґрунтового середовища	1,00	Хороший
4	Наявність порушених, деґрадованих, переміщених, ущільнених шарів ґрунту на проєктованій території	Ні	
5	Наявність вітрової ерозії ґрунтів на проєктованій території	Ні	
6	Наявність водної ерозії ґрунтів на проєктованій території	Так	
7	Очікуваний стан ґрунтів з пов'язаними водною ерозією на проєктованій території	2,00	Хороший
8	Наявність загроз природного характеру щодо таких явищ як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози на проєктованій території	Ні	

Таблиця 29 Очікуваний стан - Життєва та господарська діяльність

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність джерел утворення твердих побутових відходів	Так	
2	Очікуваний обсяг утворення твердих побутових відходів на проєктованій території	20,00	Підвищений
3	Очікуваний стан з утворенням твердих побутових відходів на проєктованій території	2,88	Задовільний
4	Наявність системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	Так	
5	Очікуваний обсяг системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	21,00	Помірний

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
6	Очікуваний стан системи управління твердими побутовими відходами на проектованій території	3,75	Задовільний
7	Наявність джерел накопичення промислових відходів IV класу небезпеки на проектованій території	Так	
8	Очікуваний обсяг накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проектованій території	10,00	Помірний
9	Очікуваний стан накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проектованій території	4,50	Задовільний
10	Наявність джерел утворення радіоактивних відходів	Ні	

Таблиця 30 Очікуваний стан - Акустичне середовище та вібрація

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність шумового забруднення на проектованій території	Так	
2	Очікуваний обсяг шумового забруднення на проектованій території	15,00	Помірний
3	Очікуваний стан навколишнього природного середовища пов'язаного з шумовим забрудненням	3,50	Задовільний

Таблиця 31 Очікуваний стан - Біорізноманяття та рекреаційні ресурси

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність сільськогосподарських угідь на проектованій території		
2	Очікуваний стан сільськогосподарських угідь на проектованій території	3,50	Хороший
3	Наявність природних середовищ існування диких видів тварин	Так	
4	Очікуваний стан природних середовищ існування диких видів тварин	1,00	Хороший
5	Наявність порушених (деградованих) середовищ існування диких видів тварин	Ні	
6	Наявність рекреаційних ресурсів на проектованій території	Так	
7	Очікуваний стан рекреаційних ресурсів на проектованій території	2,50	Хороший

Таблиця 32 Очікуваний стан - Здоров'я та організм людини

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність впливу на нервово-психічну систему	Так	
2	Очікуваний обсяг впливу на нервово-психічну систему	2,25	Помірний
3	Наявність впливу на систему кровообігу	Так	
4	Очікуваний обсяг впливу на систему кровообігу	1,00	Помірний
5	Наявність впливу на систему дихання	Ні	
6	Очікуваний обсяг впливу на систему дихання	1,00	Помірний
7	Наявність впливу на шкіру та підшкірну клітковину	Ні	
8	Наявність впливу на кістково-м'язову систему	Ні	
9	Наявність впливу на рухому активність	Ні	

Таблиця 33 Очікуваний стан - Суміжна інфраструктура

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	Так	
2	Очікуваний стан об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	2,00	Хороший
3	Наявність транспортної інфраструктури на проєктованій території	Так	
4	Очікуваний стан транспортної інфраструктури на проєктованій території	3,50	Задовільний

Таблиця 34 Очікуваний стан - Екологічне управління та моніторинг

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
1	Наявність реальних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Ні	
2	Наявність потенційних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території	Ні	
3	Наявність обласної стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так	
4	Очікувана відповідність цілі розвитку проєктованої території цілям обласної стратегії розвитку	72,5%	
5	Наявність місцевої стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території	Так	

№	Критерії оцінювання	Очікуваний стан	Оцінка очікуваного стану
6	Очікувана відповідність цілі розвитку проєктованої території цілям місцевої стратегії розвитку	80,0%	

7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування

Виконання документа державного планування «Програма соціально-економічного розвитку Великодимерської селищної територіальної громади на 2022-2024 роки», відповідно до проведеного не буде мати суттєвих наслідків для довкілля. Усі заходи передбачені в Програмі є дуже локальними. Конкретні заходи щодо захисту атмосферного, водного та ґрунтового середовища вживаються відповідно до специфіки окремих джерел забруднення.

Перелік проектних рішень для запобігання, зменшення та пом'якшення негативного впливу наслідків від виконання детального плану, комплекс яких включає:

- контроль за точним дотриманням технології введення в експлуатацію об'єктів та виконання заходів;
- озеленення території;
- підтримання об'єктів в належному експлуатаційному стані.

8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі, будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)

Головним завданням Програми є сприяння розвитку територіальної громади шляхом відновлення інфраструктури та створення умов для економічного зростання, забезпечення гідного рівня добробуту населення та якості життя, підвищення спроможності місцевого самоврядування та максимальне використання потенціалу громади, підвищення зайнятості населення, зміцнення безпеки життєдіяльності територій, надання якісних соціальних послуг. СЕО проводилось шляхом камерального опрацювання зібраної публічної, статистичної, довідкової інформації методом експертних оцінок.

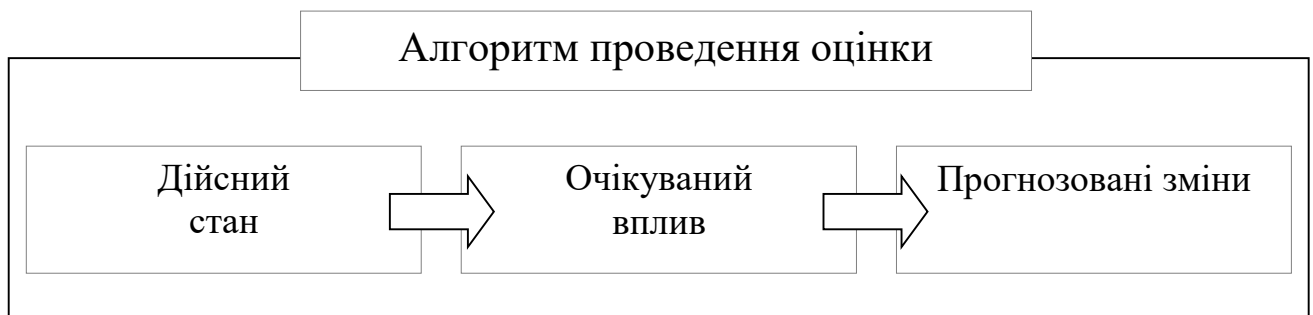
Територіальні альтернативи не розглядалися у зв'язку з тим, що запроектовані заходи не спричиняють до суттєвого впливу на навколишнє природне середовище. У разі, якщо ДДП не буде затверджена – погіршення екологічного стану не буде відбуватись.

При підготовці звіту з стратегічної екологічної оцінки були виявлені наступні труднощі:

- відсутність у відкритому доступі достатності даних щодо здоров'я населення на відповідних територіях;
- відсутність методик, що дозволяють здійснювати довгострокові прогнози впливу об'єкту на довкілля.

З метою інтегрованого підходу до стратегічної екологічної оцінки щодо аналізу документу державного планування (ДДП) застосовано метод цільових показників. Алгоритмічний підхід до стратегічної екологічної оцінки документа державного планування, розроблено ГО «Центр інституційного моделювання, оцінювання та рейтингування» і базується на наступних етапах:

- оцінка стану середовища планованої діяльності;
- очікуваний вплив;
- прогнозовані зміни.



Даний підхід дає можливість виявляти сильні та слабкі сторони проекту документу державного планування, проводити конструктивні обговорення по визначених параметрах, уточнювати та узгоджувати позиції сторін.

Для проведення оцінювання використані наступні градації та показники:

<p>Оцінка обсягу</p> <p>0 - обсяг відсутній</p> <p>100 - обсяг не сумісний з існуванням біологічних організмів</p>	<p>Оцінка стану</p> <p>0 - стан відмінний</p> <p>10 - стан не сумісний з існуванням біологічних організмів</p>
--	--

Назва показника	Мін.	Макс.
Відсутній	0,0	2,5
Дуже низький	3,0	10,0
Низький	10,5	30,0
Підвищений	30,5	50,0
Високий	55,5	72,5
Дуже високий	73,0	100,0

Назва показника	Мін.	Макс.
Відмінний	0,00	0,25
Дуже хороший	0,30	1,00
Хороший	1,05	3,00
Задовільний	3,05	5,00
Неприйнятний	5,05	7,25
Катастрофічний	7,30	10,00

9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

Стратегічна екологічна оцінка не завершується після формування звіту, а продовжується у вигляді моніторингу змін стану довкілля, здоров'я населення, та умов життєдіяльності населення. Мета проведення моніторингу, перш за все, виявляти зміни, які мають місце в процесі впровадження документа державного планування. Виявлення негативного впливу повинно супроводжуватись впровадженням пом'якшуючих заходів з чітким додержанням норм чинного законодавства.

Значущі наслідки для довкілля, в тому числі для здоров'я населення, повинні відслідковуватися під час реалізації документа державного планування, зокрема, з метою виявлення непередбачених несприятливих наслідків і вжиття заходів щодо їх усунення.

Моніторинг може бути використаний для:

- порівняння очікуваних і фактичних наслідків щодо запланованих заходів, що дозволяє отримати інформацію про реалізацію програми;
- отримання інформації, яка може бути використана для поліпшення майбутніх оцінок (моніторинг як інструмент внесення змін та доповнень в СЕО);
- перевірки дотримання екологічних вимог, встановлених відповідними органами влади;
- перевірки того, що програма виконується відповідно до ухваленого документа, включаючи передбачені заходи із запобігання, скорочення або пом'якшення несприятливих наслідків.

Регулярність проведення моніторингу за кожним показником зазначено у відповідній таблиці розділу. Підсумки моніторингу відображаються у підсумковому звіті в наступній послідовності:

- Номер критерію
- Значення відповідно до прогнозованого стану
- Значення відносно моніторингу.

Отримані результати та відхилення фіксуються. Результати моніторингу є підставою для прийняття відповідних управлінських рішень спрямованих на охорну та збереження навколишнього природного середовища.

Таблиця 35 Моніторинг - Повітряне середовище

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	Моніторинг
1	Моніторинг наявності викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території		Один раз на рік
2	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проєктованій території - домогосподарства	8,39	Один раз на рік

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	Моніторинг
3	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - об'єкти комунальної сфери	6,41	Один раз на рік
4	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - промислово-виробничі об'єкти	16,78	Один раз на рік
5	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території - інфраструктурні об'єкти	5,64	Один раз на рік
6	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від стаціонарних джерел на проектованій території	3,99	Один раз на рік
7	Моніторинг наявності викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території		Один раз на рік
8	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території - автотранспорт домогосподарств	2,89	Один раз на рік
9	Моніторинг обсягу викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території - автотранспорт суб'єктів господарської діяльності	8,25	Один раз на рік
10	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаного з викидами забруднюючих речовин від пересувних джерел на проектованій території	2,20	Один раз на рік
11	Моніторинг стану якості атмосферного повітря на проектованій території	2,75	Один раз на рік
12	Моніторинг наявності неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проектованій території		Один раз на рік
13	Моніторинг обсягу неприємних запахів пов'язаних з діяльністю на проектованій території	1,10	Один раз на рік
14	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаний з повітряними потоками на проектованій території	0,28	Один раз на три роки
15	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом вологисті повітря на проектованій території	0,28	Один раз на три роки
16	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом на температурним впливом на повітряне середовище на проектованій території	0,55	Один раз на три роки
17	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаний з впливом сонячної радіації на проектованій території	0,28	Один раз на три роки

Таблиця 36 Моніторинг - Водне середовище

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності відкритих водних об'єктів		Один раз на рік
2	Моніторинг наявності скидів у поверхневій воді (водні об'єкти)		Один раз на рік
3	Моніторинг обсягу скидів у поверхневій воді на проєктованій території - домогосподарства	8,25	Один раз на рік
4	Моніторинг обсягу скидів у поверхневій воді на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	5,50	Один раз на рік
5	Моніторинг обсягу скидів у поверхневій воді на проєктованій території - інфраструктурні об'єкти	5,50	Один раз на рік
6	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаний з обсягом скидів у поверхневій воді	4,40	Один раз на рік
7	Моніторинг наявності відкритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням		Один раз на три роки
8	Моніторинг обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - домогосподарства	22,00	Один раз на три роки
9	Моніторинг обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	2,75	Один раз на три роки
10	Моніторинг обсягу споживання води з відкритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,78	Один раз на рік
11	Моніторинг наявності закритих джерел води, що використовуються для індивідуального споживання населенням		Один раз на три роки
12	Моніторинг обсягу споживання води з ' джерел на проєктованій території - домогосподарства	11,00	Один раз на три роки
13	Моніторинг обсягу споживання води з закритих джерел на проєктованій території - об'єкти комунальної сфери	8,25	Один раз на три роки
14	Моніторинг обсягу споживання води з закритих джерел на проєктованій території - промислово-виробничі об'єкти	5,50	Один раз на три роки
15	Моніторинг наявності джерел забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню		Один раз на три роки
16	Моніторинг обсягу забору води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	39,33	Один раз на три роки

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
17	Моніторинг обсягу споживання води, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	38,78	Один раз на три роки
18	Моніторинг стану мереж, що використовуються для централізованого водопостачання населенню	4,68	Один раз на три роки
19	Моніторинг наявності систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території		Один раз на рік
20	Моніторинг обсягу навантаження на системи водовідведення та каналізаційні системи	17,05	Один раз на рік
21	Моніторинг стану систем водовідведення та каналізаційних систем на проєктованій території	2,75	Один раз на рік
22	Моніторинг наявності системи очистки стічних вод		Один раз на рік
23	Моніторинг стану системи очистки стічних вод	3,85	Один раз на рік
24	Моніторинг стану гідрологічного режиму водного об'єкту	3,85	Один раз на рік
25	Моніторинг стану гідрохімічного режиму водного об'єкту	3,30	Один раз на рік
26	Моніторинг наявності загроз пов'язаних з паводками (підтопленням)		Один раз на рік
27	Моніторинг стану напрямку течії поверхневих вод	1,65	Один раз на рік
28	Моніторинг стану швидкості течії поверхневих вод	3,85	Один раз на рік

Таблиця 37 Моніторинг - Геологічне середовище та ландшафти

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності впливу на геологічне середовище на проєктованій території		Один раз на три роки
2	Моніторинг обсягу впливу на геологічне середовище на проєктованій території	2,75	Один раз на три роки
3	Моніторинг стану геологічного середовища на проєктованій території	2,75	Один раз на три роки
4	Моніторинг наявності впливу на ландшафти на проєктованій території		Один раз на три роки
5	Моніторинг обсягу впливу на ландшафти на проєктованій території	8,25	Один раз на три роки
6	Моніторинг стану ландшафтів на проєктованій території	1,65	Один раз на три роки

Таблиця 38 Моніторинг - Ґрунтове середовище

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності впливу на ґрунтове середовище		Один раз на три роки
2	Моніторинг обсягу впливу на ґрунтове середовище	22,00	Один раз на три роки
3	Моніторинг стану ґрунтового середовища	1,10	Один раз на три роки
4	Моніторинг наявності порушених, деградованих, переміщених, ущільнених шарів ґрунту на проєктованій території		Один раз на рік
5	Моніторинг наявності вітрової ерозії ґрунтів на проєктованій території		Один раз на рік
6	Моніторинг наявності водної ерозії ґрунтів на проєктованій території		Один раз на рік
7	Моніторинг стану ґрунтів з пов'язаними водною ерозією на проєктованій території	2,20	Один раз на рік
8	Моніторинг наявності загроз природного характеру щодо таких явищ як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози на проєктованій території		Один раз на рік

Таблиця 39 Моніторинг - Життєва та господарська діяльність

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності джерел утворення твердих побутових відходів		Один раз на рік
2	Моніторинг обсягу утворення твердих побутових відходів на проєктованій території	22,00	Один раз на рік
3	Моніторинг стану з утворенням твердих побутових відходів на проєктованій території	3,17	Один раз на рік
4	Моніторинг наявності системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території		Один раз на рік
5	Моніторинг обсягу системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	23,10	Один раз на рік
6	Моніторинг стану системи управління твердими побутовими відходами на проєктованій території	4,13	Один раз на рік
7	Моніторинг наявності джерел накопичення промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території		Один раз на рік
8	Моніторинг обсягу накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	11,00	Один раз на рік
9	Моніторинг стану накопичених промислових відходів IV класу небезпеки на проєктованій території	4,95	Один раз на рік

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
10	Моніторинг наявності джерел утворення радіоактивних відходів		Один раз на три роки

Таблиця 40 Моніторинг - Акустичне середовище та вібрація

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності шумового забруднення на проєктованій території		Один раз на рік
2	Моніторинг обсягу шумового забруднення на проєктованій території	16,50	Один раз на рік
3	Моніторинг стану навколишнього природного середовища пов'язаного з шумовим забрудненням	3,85	Один раз на рік

Таблиця 41 Моніторинг - Біорізноманяття та рекреаційні ресурси

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності сільськогосподарських угідь на проєктованій території		Один раз на рік
2	Моніторинг стану сільськогосподарських угідь на проєктованій території	3,85	Один раз на рік
3	Моніторинг наявності природних середовищ існування диких видів тварин		Один раз на рік
4	Моніторинг стану природних середовищ існування диких видів тварин	1,10	Один раз на рік
5	Моніторинг наявності порушених (деградованих) середовищ існування диких видів тварин		Один раз на рік
6	Моніторинг наявності рекреаційних ресурсів на проєктованій території		Один раз на рік
7	Моніторинг стану рекреаційних ресурсів на проєктованій території	2,75	Один раз на рік

Таблиця 42 Моніторинг - Здоров'я та організм людини

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності впливу на нервово-психічну систему		Один раз на рік
2	Моніторинг обсягу впливу на нервово-психічну систему	2,48	Один раз на рік
3	Моніторинг наявності впливу на систему кровообігу		Один раз на рік
4	Моніторинг обсягу впливу на систему кровообігу	1,10	Один раз на рік
5	Моніторинг наявності впливу на систему дихання		Один раз на рік

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
6	Моніторинг обсягу впливу на систему дихання	1,10	Один раз на рік
7	Моніторинг наявності впливу на шкіру та підшкірну клітковину		Один раз на рік
8	Моніторинг наявності впливу на кістково-м'язову систему		Один раз на рік
9	Моніторинг наявності впливу на рухому активність		Один раз на рік

Таблиця 43 Моніторинг - Суміжна інфраструктура

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території		Один раз на рік
2	Моніторинг стану об'єктів історико-культурної спадщини на проєктованій території	2,20	Один раз на рік
3	Моніторинг наявності транспортної інфраструктури на проєктованій території		Один раз на рік
4	Моніторинг стану транспортної інфраструктури на проєктованій території	3,85	Один раз на рік

Таблиця 44

№	Критерії оцінювання	Максимальне значення	
1	Моніторинг наявності реальних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території		Один раз на рік
2	Моніторинг наявності потенційних загроз техногенного характеру для здоров'я людей на проєктованій території		Один раз на рік
3	Моніторинг наявності обласної стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території		Один раз на рік
4	Моніторинг відповідності цілі розвитку проєктованої території цілям обласної стратегії розвитку	80,0%	Один раз на рік
5	Моніторинг наявності місцевої стратегії розвитку відносно розміщення проєктованої території		Один раз на рік
6	Моніторинг відповідності цілі розвитку проєктованої території цілям місцевої стратегії розвитку	88,0%	Один раз на рік

10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності)

Враховуючи географічне положення та локальний рівень документу планування, транскордонні наслідки від виконання Програми не передбачаються.

11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію

Здійснення стратегічної екологічної оцінки регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку». Впровадження стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО) створило умови для здійснення такої оцінки до прийняття рішення про затвердження документів державного планування відповідно до вимог Директиви 2001/24/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 27 червня 2001 р. про оцінку наслідків окремих планів та програм для довкілля.

Основні законодавчі документи, що діють цій сфері:

- Конституція України;
- Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища», Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики на період до 2020 року»,
- Закон України «Про ратифікацію Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті».
- Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»

Програма соціально-економічного розвитку Великодимерської селищної територіальної громади на 2022-2024 роки (далі – Програма) розроблено на основі Конституції України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України»; постанов Кабінету Міністрів України від 26.04.2003 № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання державного бюджету», від 05.08.2020 № 695 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021- 2027 роки»; наказу Мінрегіону від 30.03.2016 №75 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо формування і реалізації прогнозних та програмних документів соціально- економічного розвитку об'єднаної територіальної громади» та інших нормативно-правових актів з урахуванням економічного потенціалу населених пунктів за погодженням з керівниками підприємств, організацій, установ, що здійснюють свою діяльність на території Великодимерської селищної територіальної громади (далі Громада).

В основу Програми покладені ключові положення «Стратегії розвитку Великодимерської ОТГ на період до 2027 року».

Програма є передумовою для збалансованого сталого розвитку на місцевому рівні. Її розробка передбачає комплексне використання природного, економічного та людського потенціалу громади, засноване на демократичних процесах. Реалізація програми наближує європейські стандарти життя без втрати місцевої самобутності та автентичності, з врахуванням місцевих особливостей та переваг.

Основна мета програми:

- створення необхідних соціальних, економічних, правових та інформаційних умов для забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку громади;
- покращення економічних показників промислового, сільсько-господарського виробництв, системи торгового і побутового обслуговування населення;
- сприяння розвитку культури, духовності, освіти, фізичної культури і спорту, охорони здоров'я, охорони довкілля, підвищення рівня соціального захисту населення;
- розробка цільових програм, спрямованих на економічний розвиток території, забезпечення їх фінансування;
- підвищення якості життя населення;
- розширення можливостей для вільного розвитку особистості, підприємств, установ та організацій різних організаційно-правових форм власності, які сприяють розвитку громади.

Інформаційною базою Програми виступають прогностичні показники економічного і соціального розвитку та актуальні проблемні питання розвитку громади, пропозиції структурних підрозділів селищної ради, територіальних органів центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій громади.

Основними інструментами реалізації визначених Програмою завдань та досягнення поставлених цілей визначено: заходи щодо забезпечення виконання завдань Програми за ключовими напрямками діяльності Велико Димерської селищної ради; місцеві цільові програми, розроблені та затверджені в установленому законодавством порядку; інвестиційні/інфраструктурні проекти.

Виконання документу державного планування «Програма соціально-економічного розвитку Великодимерської селищної територіальної громади на 2022-2024 роки», відповідно до проведеної оцінки та відповідних досліджень не буде мати суттєвих наслідків для довкілля. Усі заходи передбачені в Програмі є дуже локальними. Конкретні заходи щодо захисту атмосферного, водного та ґрунтового середовища вживаються відповідно до специфіки окремих джерел забруднення.

Перелік проектних рішень для запобігання, зменшення та пом'якшення негативного впливу наслідків від виконання детального плану, комплекс яких включає:

- контроль за точним дотриманням технології введення в експлуатацію об'єктів та виконання заходів;
- озеленення території;
- підтримання об'єктів в належному експлуатаційному стані.

ДОДАТКИ

Додаток 1. Заходи виконання яких містять ризики щодо негативного впливу на навколишнє природне середовище та/або здоров'я і організм людини

Таблиця 45 Заходи виконання яких містять ризики щодо негативного впливу на навколишнє природне середовище та/або здоров'я і організм людини

№	Цілі	Завдання	Заходи	Показник впливу на навколишнє природне середовище	Показник впливу на здоров'я та організм людини	Зведений комплексний показник
1	3.1. Соціальна сфера	3.1.7. Будівництво соціальної та житлової інфраструктури	Реконструкція з розширенням приміщення бібліотеки (Київська область Броварський район смт. Велика Димерка, вул. Промислова (Радгоспна), 2)	-0,25	-0,25	-0,50
2	3.1. Соціальна сфера	3.1.7. Будівництво соціальної та житлової інфраструктури	Будівництво дитячого садочка по вул. 9-го Січня в с.Тарасівка Броварського району Київської області	-2,50	-1,00	-3,50
3	3.1. Соціальна сфера	3.1.7. Будівництво соціальної та житлової інфраструктури	Будівництво трибун на стадіоні по вул. Паркова в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-0,25	-2,25
4	3.1. Соціальна сфера	3.1.7. Будівництво соціальної та житлової інфраструктури	Капітальний ремонт покрівлі будівлі амбулаторії в с.Тарасівка Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
5	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Реконструкція системи опалення будівлі будинку культури с.Рудня за адресою: вул.Шкільна, 22-а с.Рудня Броварського району Київської області	0,00	-0,25	-0,25
6	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Реконструкція системи опалення адмінбудівлі (будівля сільської ради) по вул. Шевченка, 4 в с.Бобрик	0,00	-0,25	-0,25
7	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво модульної котельні на альтернативному виді палива за адресою: вул.Шкільна 22-а с.Рудня Броварського району Київської області	-0,50	-0,25	-0,75
8	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини дороги загального користування по пров. Південна в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	1,50	1,00	2,50
9	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт частини тротуару по вул. Соборна в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-0,50	-0,25	-0,75
10	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Освіти в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
11	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини ділянки дороги загального користування по вул. Шевченка в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00

№	Цілі	Завдання	Заходи	Показник впливу на навколишнє природне середовище	Показник впливу на здоров'я та організм людини	Зведений комплексний показник
12	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини дороги загального користування по вул. Котляревського в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
13	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт проїзду від вул. Мічуріна до вул. Шевченка в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
14	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Коригування проекту «Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Молодіжна в с. Шевченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
15	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Польова в с. Шевченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
16	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Глібова (від вул. Кукси до вул. Бобринської) в с. Шевченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
17	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Мічуріна (від вул.Кукси до вул. Бобринської) в с.Шевченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
18	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Ковпака (від вул. Вокзальна до вул. Гоголівська) в с. Швченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
19	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Докучаєва (від вул.Миру до вул. Лесі Українки в с.Шевченкове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
20	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт прибудинкової території багатоквартирних будинків № 12, 15, 16 по вул.В.Шевченка в с.Рудня Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
21	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул.Лісова в с.Рудня Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
22	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Лебідська (від вул. Ватутіна до провул. Лебідський) в с. Рудня Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
23	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Козацька в с. Бобрин Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
24	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт тротуару від залізничної станції платформи «Семиполки» до вул. Центральна в с. Гайове Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
25	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Молодіжна в с. Тарасівка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
26	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Гагаріна в с. Підліся Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00

№	Цілі	Завдання	Заходи	Показник впливу на навколишнє природне середовище	Показник впливу на здоров'я та організм людини	Зведений комплексний показник
27	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Жовтнева в с. Підліся Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
28	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Лісова в с. Підліся Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
29	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Польова в с. Вільне Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
30	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Молодіжна в с. Вільне Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
31	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Набережна в с. Михайлівка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
32	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт ділянки дороги загального користування районного значення С-100604 (/М-01/-РУДНЯ-ГОГОЛІВ-БОРИСПІЛЬ/-ТАРАСІВКА- ЗАХАРІВКА- ЖЕРДОВА)	-2,00	-1,00	-3,00
33	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини доріг по вул. Гагаріна та вул. Абрикосова в с. Богданівка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
34	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзду від вул. Пушкіна до вул. Вокзальна в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
35	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини дороги по вул. Гайова в с. Богданівка Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
36	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Чкалова в с. Гоголів Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
37	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Вирнарського в с. Гоголів Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
38	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Перемоги (село Зоря) в с. Гоголів Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
39	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Садова в с. Плоске Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
40	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Партизанська (на ділянці від буд №50 до буд №85) в с. Русанів Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00
41	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття проїзної частини по вул. Партизанська (на ділянці від буд №28 до буд №50) в с. Русанів Броварського району Київської області	-2,00	-1,00	-3,00

№	Цілі	Завдання	Заходи	Показник впливу на навколишнє природне середовище	Показник впливу на здоров'я та організм людини	Зведений комплексний показник
42	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво автомобільної дороги місцевого значення «Під'їзд до смт Велика Димерка по вул. Броварській» Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області	-3,00	-2,00	-5,00
43	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво тротуару по вул. Заліська в смт Велика Димерка (підхід до школи) Броварського району Київської області	-0,25	-0,25	-0,50
44	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво тротуару по вул. 9 січня (на ділянці від вул. Шевченка до Тарасівського НВК) в с. Тарасівка Броварського району Київської області	-0,25	-0,25	-0,50
45	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво спортивного майданчика зі штучним покриттям на території Тарасівського НВК в с. Тарасівка Броварського району Київської області	-1,00	-0,25	-1,25
46	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво футбольного поля зі штучним покриттям по вул. Паркова в смт Велика Димерка	-2,00	-0,25	-2,25
47	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво стадіону по вул. Віталія Шевченка в с. Рудня Броварського району Київської області	-2,50	-0,50	-3,00
48	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво стадіону по вул. 9-го січня в с. Тарасівка Броварського району Київської області	-2,50	-0,50	-3,00
49	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво багатофункціонального спортивного майданчика на стадіоні по вул. Паркова в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-2,50	-0,50	-3,00
50	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво тенісного корту на стадіоні по вул. Паркова в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-0,50	-0,25	-0,75
51	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво спортивного майданчика (скейт-парку) по вул. Бобрицькій в смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-0,50	-0,25	-0,75
52	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Будівництво фонтану в центральній частині смт Велика Димерка	-1,50	-0,50	-2,00
53	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт прибудинкової території багатоквартирних будинків № 12, 15, 16 по вул. В. Шевченка в с.Рудня Броварського району Київської області	-0,50	-0,25	-0,75
54	3.1. Соціальна сфера	3.1.9. Житлово-комунальне господарство	Капітальний ремонт дорожнього покриття по вул. Лісова в с. Рудня Броварського району Київської області	-2,50	-0,50	-3,00
55	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вул. Шкільна в с. Рудня Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
56	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вул. Лесі Українки в с. Рудня Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25

№	Цілі	Завдання	Заходи	Показник впливу на навколишнє природне середовище	Показник впливу на здоров'я та організм людини	Зведений комплексний показник
57	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вул. 9 Січня, Привокзальна, Космонавтів, Садова та провулку 9 Січня с. Тарасівка Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
58	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вулиць Молодіжна, Польова в с. Вільне Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
59	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вул. Шевченка, Гагаріна, Лісова Жовтнева в с. Підлісся Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
60	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення по вул. Вишнева в с. Шевченкове Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
61	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Капітальний ремонт мереж зовнішнього освітлення вул. Центральна в с. Гайове Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25
62	3.1. Соціальна сфера	3.1.10. Енергозабезпечення та енергозбереження	Реконструкція мереж зовнішнього освітлення в центральній частині смт Велика Димерка Броварського району Київської області	-0,25	0,00	-0,25