



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ВЕЛИКОДИМЕРСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
БРОВАРСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ПРОТОКОЛ №2

Засідання Конкурсної комісії з розподілу коштів місцевого бюджету для фінансової підтримки громадських організацій осіб з інвалідністю і ветеранів та благодійних організацій (фондів), діяльність яких має соціальне спрямування

від 18 липня 2025 року

селище Велика Димерка

Присутні:

Куценко Олександр Миколайович	-	голова Конкурсної комісії
Рогова Маргарита Вікторівна	-	заступник голови Конкурсної комісії
Гарбуз Олена Володимирівна	-	секретар Конкурсної комісії

Члени Конкурсної комісії:

Андруша Оксана Миколаївна
Шита Юлія Михайлівна
Косенко Оксана Василівна
Рябченко Юлія Аврамівна
Компанець Марина Володимирівна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Узагальнення підсумків I етапу конкурсу.
2. Проведення відкритого захисту конкурсних пропозицій учасників конкурсу, допущених до участі у II етапі конкурсу.
3. Індивідуальне оцінювання членами конкурсної комісії конкурсних пропозицій, збір оціночних форм та встановлення результатів конкурсу, інформування про результати конкурсу.

1. **СЛУХАЛИ:** Про узагальнення підсумків I етапу конкурсу.

Голова Конкурсної комісії – Куценко О.М. запропонував заслухати секретаря Конкурсної комісії щодо узагальнення інформації за результатами I етапу конкурсу.

ДОПОВІДАЛА: Гарбуз О.В. секретар Конкурсної комісії, яка повідомила, що:

- кількість отриманих конкурсних пропозицій – 1;
- кількість конкурсних пропозицій допущених до II етапу конкурсу – 1;
- кількість конкурсних пропозицій, які були винесені на відкритий захист – 1;
- кількість учасників конкурсу, які письмово відмовились від відкритого захисту конкурсних пропозицій – 0;
- кількість учасників конкурсу, які візьмуть участь у відкритому захисті конкурсних пропозицій – 1.

ВИСТУПИЛА:

Шита Ю.М. з пропозицією інформацію прийняти до відому.

ВИРІШИЛИ: Інформацію секретаря Конкурсної комісії взяти до відому.

ГОЛОСУВАЛИ: за «8», проти «0», утримались «0».

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО – одноголосно

2. **СЛУХАЛИ:** Проведення відкритого захисту конкурсних пропозицій учасників конкурсу, допущених до участі у II етапі конкурсу

Голова Конкурсної комісії – Куценко О.М. зауважив, що проекти інститутів громадського суспільства із соціальним спрямуванням залучаються з метою часткового вирішення соціальних проблем на території громади, покращення надання соціально – економічних послуг для соціально незахищених верств населення.

Захист конкурсних пропозицій проводиться шляхом оцінювання поданих конкурсних пропозицій інститутів громадського суспільства, формування рейтингу

конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу відповідно до зазначеного рейтингу та обсягу бюджетних коштів для реалізації програми.

ДОПОВІДАЛА:

Гарбуз О.В. секретар Конкурсної комісії – пояснила членам комісії про критерії індивідуального оцінювання конкурсної пропозиції шляхом проставлення балів від 0 до 5, а саме:

- реалістичність досягнення і значущість очікуваних результатів та результативних показників виконання (реалізації) програми;
- очікувана ефективність використання бюджетних коштів (співвідношення кошторису витрат, необхідних для реалізації програми, та очікуваних результатів виконання програми);
- рівень кадрового, матеріально – технічного та методичного забезпечення, необхідного для виконання програми, досвід діяльності у відповідній сфері, результати моніторингу виконання програми в попередньому році;
- відповідність програми її меті.

ВИСТУПИЛА:

Шита Ю.М. запропонувала провести відкритий захист конкурсних пропозицій представником громадської організації, допущеної до другого етапу конкурсу.

СЛУХАЛИ:

Ярич Л.П. – голову Броварської міськрайонної організації «Товариства Червоного Хреста України» з презентацією проекту Програма «Фінансова підтримка Броварської міськрайонної організації Товариства Червоного Хреста України на 2025 рік»»

ВИСТУПИЛА:

Гарбуз О.В. зауважила, що між Великодимерською територіальною громадою та Броварською міськрайонною організацією Товариства Червоного Хреста України тривалий час існує плідна співпраця, яка приносить позитивний результат в наданні соціальних послуг людям, які потрапили в складні життєві обставини. Особливо під час військового стану, допомога для населення значно збільшилась

ВИСТУПИЛА:

Рябченко Ю.А. з пропозицією прийняти інформацію Ярич Л.П. до віdomу та перейти до оцінювання конкурсної пропозиції.

ВИРІШИЛИ: Прийняти інформацію Ярич Л.П., до віdomу та перейти до оцінювання конкурсної пропозиції.

ГОЛОСУВАЛИ: за «8», проти «0», утримались «0».

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО – одноголосно

3. СЛУХАЛИ: Про індивідуальне оцінювання членами конкурсної комісії конкурсних пропозицій, збір оціночних форм та встановлення результатів конкурсу, інформування про результати конкурсу.

Члени комісії **ПРОВЕЛИ:**

Індивідуальне оцінювання конкурсної пропозиції за допомогою оціночної форми (зразок додається). На підставі аналізу змісту конкурсної пропозиції та відкритого захисту конкурсної пропозиції кожен член комісії заповнив відповідну оціночну форму. За кожним критерієм виставляється відповідний бал за шкалою від 0 до 5. Загальна оцінка конкурсної пропозиції складається із суми балів за кожним критерієм. Максимально конкурсна пропозиція може бути оцінена в 20 балів.

Секретар Конкурсної комісії на підставі заповнених членами комісії оціночних форм визначила кількість балів по конкурсній пропозиції, заповнюючи відповідну форму «Результати оцінки конкурсних пропозицій», яка додається до протоколу.

Визначення результуючого балу по конкурсній пропозиції відбувається шляхом визначення загальної суми балів, виставлених кожним членом комісії за формулою:

$РБ = Б + Б + \dots + Б$, де РБ – результуючий бал.

За результатами оцінювання складено рейтинг оцінки конкурсних пропозицій.

ДОПОВІДАЛА:

Гарбуз О.В. секретар Конкурсної комісії повідомила, що Конкурсна комісія на підставі рейтингу конкурсних пропозицій та в межах обсягу фінансування приймає рішення щодо визначення переможців конкурсу та обсягу бюджетних коштів для надання фінансової підтримки для реалізації програми у 2025 році.

ВИСТУПИЛА:

Шита Ю.М. з пропозицією затвердити рейтинг конкурсної пропозиції.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити рейтинг конкурсних пропозицій:

Реєстраційний номер конкурсної пропозиції	Назва громадської організації, громадського об'єднання осіб з інвалідністю і ветеранів та благодійних організацій, які подали конкурсну пропозицію	Назва програми	Загальний бал
1	Броварська міськрайонна організація Товариства Червоного Хреста України	«Програма фінансова підтримка Броварської міськрайонної організації»	180

		Товариства Червоного Хреста України на 2025 рік»	
--	--	---	--

2. Доручити управлінню соціального захисту населення Великодимерської селищної ради оприлюднити на офіційному веб-сайті Великодимерської селищної ради в п'ятиденний термін рішення Конкурсної комісії щодо визначення рейтингу конкурсних пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ: за «8», проти «0», утримались «0».

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО – **одноголосно**

Голова Конкурсної комісії



О. КУЦЕНКО

Секретар Конкурсної комісії



О. ГАРБУЗ

Члени Конкурсної комісії:

Андруша Оксана Миколаївна

Шита Юлія Михайлівна

Компанець Марина Володимирівна

Косенко Оксана Василівна

Рябченко Юлія Аврамівна

Рогова Маргарита Вікторівна



**Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році**

Член комісії Гарбуз Олена Володимирівна
(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	4				
2.	Очікувана результативність проєкту	3				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проєкту	4				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проєкту, досвід діяльності у відповідній сфері	4				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		21				

Гарбуз О.В.
(ПІБ члена конкурсної комісії)

(Підпис)

18.07.25р
(Дата складання)

**Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році**

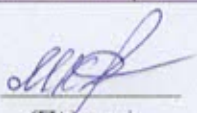
Член комісії Компанець Марина Володимирівна

(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	4				
2	Очікувана результативність проекту	3				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	3				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	3				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		19				

Компанець М.В.
(ПІБ члена конкурсної комісії)


(Підпис)

18.05.25/
(Дата складання)

**Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році**

Член комісії Андруша Оксана Миколаївна

(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	5				
2.	Очікувана результативність проекту	4				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	4				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	3				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		22				

Андруша О. М.
(ПІБ члена конкурсної комісії)

(Підпис)

18.07.25
(Дата складання)

**Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році**

Член комісії

Шита Юлія Михайлівна

(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	5				
2.	Очікувана результативність проекту	4				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	4				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	4				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	3				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		23				

Шита Ю.М.
(ПІБ члена конкурсної комісії)

(Підпис)

18.04.2025
(Дата складання)

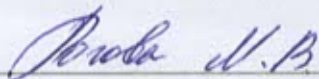
Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році

Член комісії Рогова Маргарита Вікторівна

(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	5				
2.	Очікувана результативність проекту	4				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	5				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	4				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		24				


(ПІБ члена конкурсної комісії)


(Підпис)

18.07.25р.
(Дата складання)

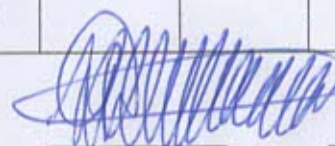
**Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році**

Член комісії Куценко Олександр Миколайович
(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	5				
2.	Очікувана результативність проекту	3				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	5				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	4				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	3				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		23				

Куценко О.М.
(ПІБ члена конкурсної комісії)


(Підпис)

18.07.25
(Дата складання)

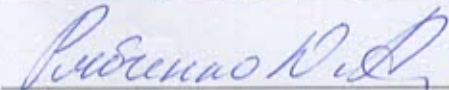
Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році

Член комісії Рябченко Юлія Аврамівна

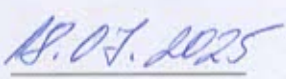
(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	4				
2.	Очікувана результативність проекту	5				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	4				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	3				
5.	Інноваційність	3				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	3				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		24				


(ПІБ члена конкурсної комісії)


(Підпис)


(Дата складання)

Індивідуальний оціночний лист члена конкурсної комісії
Конкурс проектів соціального спрямування, розроблених інститутами
громадянського суспільства, у 2025 році

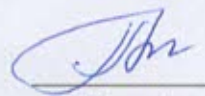
Член комісії Косенко Оксана Василівна

(П.І.Б.)

Оцінки члена конкурсної комісії за відповідними критеріями, де 0 – найменше значення бала, 5 – найбільше. Відповідний бал проставляється по кожному критерію, а також встановлюється загальна сума балів.

№ п/п	Критерії оцінки	Конкурсні пропозиції				
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 10
1.	Відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням	5				
2.	Очікувана результативність проекту	4				
3.	Ефективність використання бюджетних коштів, передбачених для фінансування проекту	5				
4.	Повнота охоплення цільової аудиторії	4				
5.	Інноваційність	4				
6.	Рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації проекту, досвід діяльності у відповідній сфері	4				
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ (сума балів за кожним критерієм)		26				

Косенко О.В.
(ПІБ члена конкурсної комісії)


(Підпис)

18.07.2025
(Дата складання)